

# UGent-Competentiemodel

## Geïllustreerde versie (2015)

**Groene markeringen** zijn verwijzingen naar Art. II.141 uit Codex Hoger Onderwijs.

**Bijgevoegde tabellen** verwijzen naar de link met Dublindescriptoren, Art. II.141 uit Codex Hoger Onderwijs en de Vlaamse Kwalificatiestructuur.

## 1. Competentie in één of meer wetenschappelijke disciplines

*De academicus is vertrouwd met bestaande wetenschappelijke kennis en heeft de competentie deze aan te wenden, toe te passen en door studie uit te breiden.*

Bachelor	Master
1.1 De kernbegrippen, theorieën, theoretische referentiekaders, verklaringsmodellen, methoden en technieken van de discipline, kennen en gebruiken.	1.1 Geavanceerde kennis van de discipline beheersen en creatief aanwenden bij complexe problemen.
<p><b><u>Systematische kennis hebben van de kernelementen van een discipline.</u></b></p> <p>De kernelementen en beginselen van een discipline kennen. Basiskennis hebben van de klassieke en recente theorieën. Inzicht hebben in de theoretische grondslagen en empirische ondersteuning van het vakgebied. Inzicht hebben in de belangrijkste ontwikkelingen en activiteiten in een vakgebied, in het werkveld, en in het beleid. Basiskennis beheersen van de begrippen, theorieën, methoden en technieken van de discipline. Het wetenschappelijk begrippenkader kennen en gebruiken. Inzicht hebben in de problemen en discussies in de hedendaagse wetenschap. Elementaire inzichten binnen de discipline problematiseren. De belangrijkste maatschappelijke activiteiten en ontwikkelingen in het vakgebied, werkveld en beleid kennen en volgen. Brede theoretische en praktische kennis aanwenden binnen een bepaald (gespecialiseerd) domein. Gedetailleerde theoretische en praktische kennis aanwenden, die deels geavanceerd is en kritisch inzicht vraagt op een bepaald domein.</p> <p><b><u>Een coherente en gedetailleerde kennis hebben, geïnspireerd door de nieuwste ontwikkelingen van een discipline.</u></b></p> <p>Gevorderde wetenschappelijke kennis hebben van de nieuwste methoden, kennis en technieken. Recente wetenschappelijke bevindingen van een</p>	<p><b><u>Inzicht hebben in de nieuwste kennis van het vakgebied of een deel ervan.</u></b></p> <p>Beschikken over en problematiseren van grondige kennis en diepgaand inzicht in het vakgebied. Bijzonder gespecialiseerde theoretische en praktische kennis aanwenden, die deels zeer geavanceerd is op het betreffende domein. Een originele en kritische reflectie schrijven op een actuele theorie. Gespecialiseerde kennis aanwenden om nieuwe en complexe ideeën die op een bepaald domein meest geavanceerd zijn kritisch te analyseren, te evalueren en te synthetiseren.</p>

discipline kennen. Recente wetenschappelijke ontwikkelingen binnen het vakgebied toelichten.	
1.2 Inzicht hebben in verwante wetenschappen en hun belang (multidisciplinariteit).	1.2 Verwante wetenschappen zelfstandig en kritisch betrekken bij complexe problemen (interdisciplinariteit/transdisciplinariteit)
<b>Begrip van de structuur van het vakgebied en de samenhang met andere vakgebieden.</b>  De structuur van het vakgebied begrijpen. De samenhang tussen deelgebieden van een vakgebied begrijpen. De samenhang tussen de deelgebieden van een vakgebied en het vakgebied als geheel begrijpen. De samenhang van een vakgebied met één of meerdere andere vakgebieden begrijpen.	De samenhang van een vakgebied met één of meerdere verwante wetenschapsdisciplines begrijpen. Actief zoeken naar structuur en samenhang in de relevante vakgebieden. Het eigen onderzoek of ontwerp in een multidisciplinair kader plaatsen. Bij professionele activiteiten en bij het eigen onderzoek andere disciplines betrekken.
1.3 Inzicht hebben in de ondersteunende wetenschappen en hun belang duiden.	1.3. Ondersteunende wetenschappen kritisch en zelfstandig aanwenden bij complexe problemen.
Inzicht hebben in de ondersteunende wetenschappen (statistiek, methodologie, filosofie) en hun belang duiden.	Ondersteunende wetenschappen bij de professionele activiteiten zelfstandig en kritisch gebruiken.
1.4 Inzicht hebben in de eigen aard van wetenschap (theorievorming, modelvorming, informatieverwerving, analyse en besluitvorming) en de wetenschappelijke praktijk.	1.4 Idem, en kennis van actuele discussies daarover zelfstandig aanwenden bij complexe problemen.
<b>Theorievorming</b> <b><u>Aangeven welke recente ontwikkelingen er zijn op het vlak van theorievorming.</u></b>  Klassieke en recente theorieën kennen. Inzicht hebben in de ontwikkeling van de belangrijkste hedendaagse discussiepunten. De belangrijkste ontwikkelingen en activiteiten in een vakgebied, werkveld en het beleid kennen.  <b><u>Aangeven welke aanknopingspunten hieruit voortkomen voor vernieuwing in de praktijk.</u></b>  Enige bekendheid hebben met de beroepspraktijk. Een verantwoord oordeel vormen over ontwikkelingen die zich vanuit het buitenland of in het eigen land aanbieden als waardevol. Op maatschappelijke veranderingen inspelen. De maatschappelijke relevantie van	<b>Theorievorming</b> <b><u>De wijze waarop theorievorming beweegt volgen en interpreteren.</u></b>  Inzicht hebben in de geschiedenis van de wetenschap. De dynamiek van maatschappelijke en wetenschappelijke ontwikkeling toelichten. De aard van wetenschappelijke kennis onderkennen en de wijze waarop deze tot stand komt toelichten. Inzicht hebben in de wijze waarop experimenten, gegevens en simulaties plaatsvinden. De wijze waarop besluitvorming plaatsvindt in de relevante vakgebieden toelichten. Bewust zijn van de vooronderstellingen van standaardmethoden en van het belang daarvan. Inzicht hebben in de eigen aard van wetenschap (doel, methoden, verschillen en overeenkomsten tussen wetenschapsgebieden, aard van wetten,

<p>onderzoeksprojecten onderkennen.</p> <p><b>Standaardmethodes</b> Inzicht hebben in achterliggende wetmatigheden van standaardmethoden. De onderliggende assumpties van veel gebruikte standaardmethodes bevragen. Standaardmethoden beoordelen op hun toereikbaarheid, relevantie en bruikbaarheid en deze zelfstandig toepassen.</p> <p><b>Analyse en interpretatie</b> Grenzen van interpretaties verwoorden. Inzicht hebben in de wijze waarop interpretaties (van teksten, data, problemen, resultaten) plaatsvinden.</p> <p><b>Besluitvorming</b> Inzicht hebben in de diverse aspecten van besluitvorming, in de consequenties en valkuilen een procesverloop van goede besluitvorming verwoorden. Inzicht hebben in de wijze waarop besluitvorming plaatsvindt in de relevante vakgebieden.</p> <p><b>Wetenschappelijke praktijk</b> Potentiële opdrachtgevers opsporen en inventariseren. Inzicht hebben in de probleemgebieden in de publicatiewereld, kennis hebben van het valideringsproces van publicaties, de commercialisering, e.d. Inzicht hebben onderzoekssystemen, relatie met opdrachtgevers, publicatiesystemen, belang van integriteit, enz en actuele discussies hierover.</p>	<p>theorieën, verklaringen, rol van experiment, objectiviteit, ...).</p> <p>Resultaten van (eigen) wetenschappelijk onderzoek vertalen in praktische (beleids)aanbevelingen. Op een wetenschappelijk verantwoorde wijze in spelen op maatschappelijke verantwoording en continue evolutie.</p> <p><b>Standaardmethodes</b> Reflecteren op standaardmethoden en hun vooronderstellingen en deze in twijfel trekken. Aanpassingen voorstellen van standaardmethoden en de reikwijdte daarvan inschatten. Het gebruik van een standaardmethode versus eigen ontwikkelde methode tegen elkaar afwegen.</p> <p><b>Analyse en interpretatie</b> Complexe teksten, data, problemen en resultaten zelfstandig en kritisch interpreteren. Interpretatiemethoden zelfstandig toepassen in de context van meer geavanceerde ideeën of toepassingen.</p> <p><b>Besluitvorming</b> Maatschappelijke en ethische aspecten en consequenties in de besluitvoering betrekken. Methoden van besluitvorming zelfstandig toepassen in de context van meer geavanceerde ideeën of toepassingen.</p> <p><b>Wetenschappelijke praktijk</b> Een langdurige zakelijke relatie met wederzijds vertrouwen met opdrachtgevers onderhouden.</p>
<p>1.5 De onzekerheid, ambiguïteit en de grenzen van kennis appreciëren.</p>	<p>1.5 Paradigmata toepassen en de grenzen ervan aanduiden.</p>
<p><b>Appreciatie van onzekerheid, de ambiguïteit en de grenzen van de kennis.</b> Een beredeneerd standpunt innemen na inventarisering en analyse van verschillende alternatieve (multidisciplinaire) standpunten. Bewust zijn van beperkingen van de kennisbasis en/of het referentiekader. Ervan bewust zijn dat de gekozen benaderingswijze en de interpretatie van het probleem van invloed zijn op de uitkomsten. Zich bewust zijn van de voorlopigheid van kennis en de relativiteit van de eigen bijdrage daarin.</p>	<p><b>Paradigmata toepassen en de grenzen ervan aanduiden.</b> De (methodologische) grenzen van disciplinegebonden inzichten en gebruiken begrijpen. De (methodologische) grenzen van disciplinegebonden inzichten en gebruiken begrijpen. Bereid zijn alternatieve verklaringen in overweging te nemen. Doordacht experimenteren met de toepasbaarheid van theorieën en modellen op</p>

<p>Inzicht hebben in de vooronderstellingen van standaardmethoden en van het belang daarvan.</p>	<p>praktijksituaties. Theorie naar praktijk vertalen. Redeneerwijzen toepassen en in twijfel trekken. Ethische en normatieve denkwijzen integreren in het wetenschappelijk denken. Zich bewust zijn van de beperkingen van wetenschappelijke benaderingen. De grenzen van wetenschappelijke benaderingen inschatten en daar constructief mee omgaan.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 2. Wetenschappelijke competentie

Een academicus is competent in wetenschappelijk *onderzoeken*\* en *ontwerpen*\* met als doel nieuwe kenniscreatie en probleemoplossing.

- Beheersen van specifiek bij het vakgebied horende vaardigheden zoals ontwerpen, onderzoeken, analyseren en diagnosticeren;
- Het vermogen om op een wetenschappelijke wijze te denken en handelen.
- Competenties voor het zelfstandig verrichten van wetenschappelijk onderzoek.

Bachelor	Master
2.1 Probleemgestuurd onderzoek initiëren.	2.1 Onderzoek ontwerpen.
<p><u>Probleemgestuurd onderzoek initiëren.</u></p> <p>Nieuwe probleemstellingen en hypothesen formuleren.            Niet-voorgestructureerde problemen in de beroepspraktijk verhelderen.            Disciplinegebonden problemen analyseren en hiervoor een passend onderzoeksopzet uitschrijven.            Beroepsrelevante vragen selecteren en hierbij een onderzoeksopzet uitschrijven.</p>	<p><u>Onderzoek ontwerpen.</u></p> <p>Zelfstandig een onderzoeksplan schrijven, met bijzondere aandacht voor de onderzoeksvragen en de operationalisering in de praktijk.  <u>Abstracte en complexe begrippen deskundig operationaliseren.</u>            Een onderzoek verantwoord opzetten, uitvoeren en rapporteren over de bevindingen.            Een eigen onderzoek opzetten m.i.v. het formuleren van een onderzoeksvraag, de passende onderzoeksmethoden te selecteren en een passend onderzoeksopzet uit te werken.            Een onderzoeksgericht en probleemgericht literatuuronderzoek opzetten.</p>
2.2. Internationaal onderzoek identificeren, naar wetenschappelijke waarde schatten en benutten.	2.2. Kritisch overzicht hebben van internationaal onderzoek en deze bronnen origineel gebruiken.
<p><u>Verwerven en verwerken van informatie</u>  <u>Het vermogen om relevante data te verzamelen die de oordeelsvorming over maatschappelijke, wetenschappelijke en ethische vraagstukken sturen.</u></p> <p><b>Geschikte informatiebronnen kritisch identificeren en kiezen.</b>            Diverse disciplinegebonden elektronische bronnen (e-tijdschriften, databanken, catalogi, bibliografieën, citatie-indexen, vakspecifieke software) kennen.            De rol, functies en beperkingen van papieren informatiebronnen kennen.            De mogelijkheden en beperkingen van diverse zoekmethodes kennen.            De mogelijkheden en beperkingen van zoekmachines kennen.            De mogelijkheden en beperkingen van nieuwsgroepen kennen.            Een wetenschappelijk bibliotheekstelsel gebruiken.            Potentiële informatiebronnen (elektronische, literatuur, statistische informatie, persoonlijke</p>	<p><b>Informatiebronnen gebruiken.</b>            Meerdere complexe informatiebronnen zelfstandig aan elkaar linken.            Materiaal dat nodig is voor wetenschappelijke bewijsvoering identificeren.            Zelfstandig en kritisch selecteren van primaire bronnen en secundaire literatuur.            Methoden van kritische informatieverwerking zelfstandig toepassen in de context van meer geavanceerde ideeën of toepassingen.</p>

<p>contacten) identificeren.  Eén of meerdere geschikte informatiebronnen kiezen.  Inzicht hebben in de wijze waarop informatieverwerving plaatsvindt in de relevante vakgebieden.</p> <p><b>Een geschikte bron raadplegen.</b>  Disciplinegebonden elektronische bronnen gebruiken.  Wetenschappelijke zoekmethodes en –machines gebruiken.  Nieuwsgroepen lezen.</p> <p><b>Informatie opzoeken en lokaliseren.</b>  Systematisch en methodisch zoeken naar informatie.  Informatie verzamelen in databanken, bibliotheken en deskundige personen of instanties.  Beschikken over basisvaardigheden informatica.  Beheersen van voor het vakgebied relevante computerprogramma's.</p> <p><b>De kwaliteit van de informatie beoordelen.</b>  Onderzoek binnen de discipline op bruikbaarheid schatten.  De belangrijkste tijdschriften binnen het vakgebied kennen en kritisch beoordelen.  Informatie kritisch bestuderen en op bruikbaarheid te schatten.  De bruikbaarheid en betrouwbaarheid van de informatie relateren aan de actualiteit, de herkomst en bedoeling van de bron.  De geloofwaardigheid, accuraatheid, objectiviteit, gebruiksvriendelijkheid, juistheid, volledigheid van de bron kritisch toetsen.  Relevante informatie adequaat selecteren.</p> <p><b>Informatie ordenen.</b>  Relevante informatie herkennen en linken aan andere inzichten.  De gevonden informatie structureren  Informatie herstructureren, relateren aan andere informatie, plaatsen in een breder maatschappelijk kader en integreren.</p> <p><b>Informatie opslaan en vastleggen.</b>  Informatie overdraagbaar maken.</p> <p><b>Informatie verwerken.</b>  Grote hoeveelheden informatie verwerken.</p>	<p><b>De kwaliteit van informatie beoordelen.</b>  Systematisch en zelfstandig onderzoek beoordelen op relevantie en wetenschappelijke waarde.</p> <p><b>Informatie ordenen</b>  Systematisch en zelfstandig de bruikbaarheid en betrouwbaarheid van de informatie relateren aan de actualiteit, de herkomst en bedoeling van de bron.  Systematisch bronnen toetsen op hun geloofwaardigheid, accuraatheid, objectiviteit, gebruiksvriendelijkheid, juistheid, volledigheid.  Een kritisch-wetenschappelijke houding t.a.v. (historische) bronnen (wetenschappelijke) literatuur en (empirische) onderzoeksresultaten.</p> <p><b>Informatie verwerken.</b>  Getuigen van een systematische aanpak voor het zelfstandig verwerken en evalueren van grote hoeveelheden informatie.  Begrijpend lezen van wetenschappelijke (Engelse) artikelen over het specialisme.</p>
<p>2.3 Methoden en technieken van onderzoek of ontwerpen toepassen.</p>	<p>2.3 Methoden en technieken gebruiken in onderzoek of ontwerpen.</p>
<p><u>Kennis van onderzoeksmethodes en - technieken en deze adequaat toepassen.</u></p>	<p><u>Het gebruiken van methoden en technieken in onderzoek.</u></p>

<p>De onderliggende assumpties van veelgebruikte onderzoeks- en ontwerpmethodes bevragen, deze methodes op hun waarde taxeren en adequaat toepassen.</p> <p>De voordelen en beperkingen van courante onderzoeksmethodes begrijpen.</p> <p>Analysetechnieken toepassen.</p> <p>Courant gebruikte technieken voor data-analyse toepassen.</p>	<p>Relevante methoden en technieken voor wetenschappelijk onderzoek en data-analyse zelfstandig selecteren en correct toepassen.</p> <p>Gepaste onderzoeks- en ontwerpmethodes selecteren en toepassen.</p> <p>Relevante methoden en technieken voor wetenschappelijk onderzoek en data-analyse selecteren en toepassen in specifieke gebieden.</p>
<p>2.4 Modellen voor onderzoek of ontwerp kiezen, gebruiken, rechtvaardigen en op waarde schatten.</p>	<p>2.4 Modellen voor onderzoek of ontwerp kritisch selecteren, voor eigen gebruik aanpassen en nieuwe modellen ontwikkelen.</p>
<p>Inzicht hebben in de verschillen en gelijkenissen tussen modellen en hun onderliggende relaties.</p> <p>Modellen adequaat toepassen.</p> <p>Bewust kiezen tussen modellen.</p> <p>Een theoretisch/praktijkgericht probleem benoemen in termen van gangbare modellen en theorieën.</p>	<p>Wetenschappelijke modellen in theorie en praktijk opbouwen en gebruiken.</p> <p>Nieuwe modellen ontwikkelen en valideren.</p> <p>Aspecten van diverse theorieën, modellen of interpretaties tegen elkaar afwegen en integreren in het wetenschappelijk werk.</p>
<p>2.5 Creativiteit tonen om nieuwe verbanden en gezichtspunten te ontdekken.</p>	<p>2.5 Idem, en deze gezichtspunten inzetten voor nieuwe toepassingen.</p>
<p><b><u>Creativiteit</u></b></p> <p><b>Intellectuele habitus</b></p> <p>Tonen van het vermogen om en de behoefte om verworven kennis te gebruiken.</p> <p>Zelfstandig betekenis geven aan nieuwe informatie.</p> <p>Op externe deskundigheid een beroep willen doen.</p> <p><b>Doorbreken</b></p> <p>Zaken ter discussie durven stellen.</p> <p>Bewuste inspanning doen om dingen anders te zien.</p> <p>Gewoontes en achterhaalde overtuigingen durven doorbreken.</p> <p>Bestaande denkkaders en standaardmethodes doorbreken.</p> <p><b>Nieuwe toeschrijving</b></p> <p>Streven naar ontwikkelen van een betere of meer effectieve oplossing te ontwikkelen voor vakgebonden problemen.</p> <p>Beschikken over vakoverstijgende en grensverleggende ideeën.</p> <p>Een betere of meer effectieve oplossing ontwikkelen voor relatief eenvoudige problemen.</p> <p>Bestaande benaderingen combineren tot nieuwe oplossingen.</p> <p>Meerdere oplossingen of benaderingen bedenken voor een disciplinegebonden vraagstuk.</p> <p>Strategische en creatieve antwoorden ontwikkelen bij het zoeken naar oplossingen voor</p>	<p><b><u>Het vermogen tot originaliteit en creativiteit met het oog op het continu uitbreiden van kennis en inzichten.</u></b></p> <p><b><u>Een originele bijdrage leveren aan kennis binnen één of enkele delen van het vakgebied.</u></b></p> <p>Vernieuwend zijn in denken en handelen.</p> <p>Kansen en mogelijkheden zien voor vernieuwing van werkwijzen.</p> <p>Nieuwe werkwijzen of toepassingen bedenken.</p> <p>Snel nieuwe ideeën en oplossingen genereren en ideeën voor verbetering toepassen.</p> <p>Een voorkeur hebben voor het uitproberen van nieuwe inzichten boven het handhaven van bestaande werkwijzen.</p> <p>Nieuwe benaderingen signaleren.</p> <p>Zich los maken van traditionele opvattingen.</p> <p>Bestaande concepten toepassen in niet voor de hand liggende en complexe situaties.</p> <p>Ruimte voor eigen stijl of eigen oplossingen benutten.</p> <p>Vanuit verschillende bronnen nadenken over ervaringen, ideeën en veranderingen en op basis daarvan tot verbetervoorstellen en/of nieuwe ideeën.</p> <p>Oplossingsmethoden uit andere vakgebieden toepassen.</p> <p>Beheersen van een innovatief gebruik van de aangewende methoden voor complexe en gespecialiseerde problemen.</p>

welomschreven concrete en abstracte problemen.	
2.6 De resultaten van bestaand/eigen initieel onderzoek of ontwerp interpreteren, rapporteren en evalueren.	2.6 De resultaten van eigen onderzoek of ontwerp genuanceerd interpreteren en correct weergeven in een wetenschappelijk verantwoord verslag, verslag of artikel.
Zelfstandig een verslag maken over onderzoek van anderen of over onder begeleiding uitgevoerd onderzoek of ontwerp, volgens de daarvoor geldende wetenschappelijke normen.	<b><u>Een originele bijdrage leveren aan kennis binnen één of enkele delen van het vakgebied.</u></b> Zelfstandig een verslag schrijven over eigen onderzoek, conform de structuur van een wetenschappelijk artikel. Onderzoek uitoefenen met correcte formulering van een probleemstelling, doelstelling, onderzoeksvragen en hypothesen, operationalisering kernbegrippen, constructie van een theoretisch kader, verantwoording van passend onderzoeksopzet, methoden van dataverzameling en -analyse, onderzoeksmethoden, wetenschappelijk verantwoorde conclusies en aanbevelingen. Het verrichten van en meewerken aan wetenschappelijk onderzoek. Eigen onderzoek, met inbegrip van de procedure, resultaten en implicaties, neerschrijven in een kwaliteitsvol rapport.
2.7 Zich bewust zijn van de veranderlijkheid van het onderzoeks- of ontwerpproces.	2.7 Met veranderingen van het onderzoeks- of ontwerpproces omgaan en het proces op basis daarvan bijsturen.
Verklaren waarom een onderzoeks- of ontwerpproces een iteratief en veranderlijk proces is waarbij de empirische cyclus sterk is verweven met de handelingscyclus.	Het onderzoeks- of ontwerpproces bewaken, tussentijds evalueren, erover reflecteren en eventueel bijsturen naar aanleiding van externe omstandigheden of voortschrijdend inzicht.
2.8. Zich bewust zijn van wetenschappelijke integriteit	2.8 Systematisch wetenschappelijk integer handelen.
Onderzoeksresultaten correct en volledig duiden alsook het onderzoek waarop ze steunen. Veronderstellingen en speculaties in onderzoek onderscheiden van directe conclusies. Regels voor citeren en refereren correct toepassen. Bekend zijn met deontologische regels en ethische principes voor wetenschapsbeoefening.	Duidelijk communiceren over bestaande relaties en belangenconflicten. Regels toepassen inzake het eigendom van de onderzoeksresultaten. Primaire onderzoeksgegevens ter beschikking houden voor nazicht. Helder rapporteren zodat de onderzoeksresultaten op hun waarde beoordeeld en het mogelijk is het onderzoek te herhalen en/of uit te bereiden.

### 3. Intellectuele competentie

*Een academicus is competent in analyseren, oordeelsvorming, probleemoplossing, kritisch reflecteren en heeft de houding van levenslang leren en multiperspectivisme. Dit zijn competenties die in de context van een discipline worden geleerd of wetenschappelijk aangescherpt en daarna generiek toepasbaar zijn.*

Bachelor	Master
3.1 Abstracte en concrete problemen analyseren en ontleden.	3.1 Zelfstandig nieuwe en complexe problemen analyseren.
<p><b>De essentie van een probleem achterhalen, het probleem definiëren en afbakenen.</b>            Objectief info verzamelen over achtergrond.            Hoofd- en bijzaken onderscheiden.            Beroep doen op heuristieken (opgave herformuleren, goede schets of schema maken, zoeken naar analogieën, probleem opsplitsen in kleinere deelproblemen, probleem visualiseren) en algoritmes.            Relevante en irrelevante informatie onderscheiden (en het belang daarvan aangeven).  <b>Achterliggende standpunten achterhalen.</b>            Systematisch tewerk gaan bij het analyseren.            Een wetenschappelijke probleemstelling analyseren en herleiden tot deelproblemen.</p> <p><b>Verbanden leggen en oorzaken benoemen.</b>            Problemen bekijken vanuit verschillende invalshoeken of theoretische referentiekaders.            Oorzaken benoemen, verbanden leggen tussen verschillende soorten info.            Rekening houden met verschillende aanknopingspunten bij analyse.            Onderliggende problemen detecteren.            Nieuw gevonden info integreren met bestaande info.</p>	<p><b>Omgaan met complexe problemen.</b>  <b>Analyses maken van complexe problemen.</b>            Complexe vraagstellingen/opdrachten/problemen analyseren en herformuleren deze naar hanteerbare vragen (probleem onderzoekbaar maken).            Trends en regelmatigigheden zien in ogenschijnlijk niet-gerelateerde feiten.            Het vermogen bezitten om in ogenschijnlijk triviale aangelegenheden bepaalde verbanden en nieuwe gezichtspunten te zien.            Tegengestelde oordelen van anderen betrekken en integreren in de eigen analyse.            Disciplinegebonden referentiekaders correct benutten bij het beschrijven en analyseren van complexe vraagstukken.            (gevorderde) Gespecialiseerde kennis benutten bij het analyseren van nieuwe en complexe ideeën.            Geïntegreerd gebruik maken van wetenschappelijke kennis (theorieën, concepten, modellen en technieken).            Complexe vraagstellingen/opdrachten/problemen analyseren en deze herformuleren naar hanteerbare vragen (probleem onderzoekbaar maken).            Bij analyse rekening houden met verschillende aanknopingspunten en bruikbare van overbodige contextuele informatie onderscheiden.            Tegengestelde oordelen van anderen betrekken en integreren in de eigen analyse.            Vak- of disciplineoverschrijdend werken.</p>
3.2 Een oordeel vormen op basis van wetenschappelijke kennis voor abstracte en concrete problemen.	3.2 Zelfstandig een oordeel vormen voor complexe problemen.
<p><b>Oordeels- en besluitvorming</b>            Tot een gefundeerd oordeel komen rekening houdend met de consequenties.            Mogelijke neveneffecten, consequenties en haalbaarheid van standpunten betrekken in zijn/haar overwegingen.            De consequenties benoemen van verschillende acties die worden ondernomen op basis van de beschikbare informatie.</p>	<p><b>Een oordeel vormen in onzekere contexten</b>            Onzekerheden identificeren en deze beoordelen.            Een beredeneerd oordeel vormen bij afwezigheid van complete data.            Een beredeneerd oordeel vormen in het geval van incomplete of irrelevante data.            Relevante (multidisciplinaire) inzichten, theorieën, concepten en onderzoeksresultaten betrekken in het oordeel.</p>

<p>Oordelen geven die logisch te herleiden zijn tot feiten en die onderbouwd zijn met de beschikbare informatie en geldige argumenten. Het eigen oordeel of de beslissing motiveren en beargumenteren.</p> <p>Ervan bewust zijn dat de gekozen benaderingswijze en de interpretatie van het probleem van invloed zijn op de uitkomsten. Relevante data verzamelen die de oordeelsvorming sturen over maatschappelijke, wetenschappelijke en ethische vraagstukken. Logische redeneringen toepassen bij het oplossen van problemen. Academische redeneerwijzen herkennen en toepassen.</p> <p>Zich inleven in verschillende perspectieven en een correcte redenering opbouwen uit premissen die men zelf niet onderschrijft.</p> <p><b>Oordeelsvorming en argumentatievaardigheden</b></p> <p>Directe en indirecte consequenties van acties identificeren.</p> <p>Mogelijke neveneffecten of consequenties van standpunten betrekken in zijn/haar overwegingen.</p> <p>Ten aanzien van problemen of situaties een persoonlijk standpunt innemen.</p> <p>Het eigen oordeel of de beslissing motiveren en beargumenteren.</p> <p>Specifieke kundigheid van andere disciplines accepteren en erkennen.</p> <p>Anderen overtuigen en is bereid zichzelf te laten overtuigen door argumenten van anderen.</p> <p>Redeneringen opbouwen.</p> <p>Een argumentatie opbouwen.</p> <p>Correcte redeneringen onderscheiden van niet-correcte redeneringen.</p>	<p>Relevante maatschappelijke ontwikkelingen betrekken in het oordeel.</p> <p>Ethische en normatieve aspecten betrekken bij de oordeelsvorming.</p> <p>Van deelproblemen een synthese tot stand brengen en deze in een wetenschappelijk kader plaatsen.</p> <p>Consequenties af te wegen in relatie tot individuele en maatschappelijke doelen.</p> <p>Het correct hanteren van disciplinegebonden referentiekaders bij verklaren van en anticiperen op complexe vraagstukken.</p> <p>Gespecialiseerde kennis benutten bij het vormen van een oordeel.</p> <p>Bij beroepsmatige en ethische dilemma's een afweging maken op basis van maatschappelijke normen en waarden en een besluit nemen.</p> <p>Redeneerwijzen toepassen in complexe situaties en voor complexe problemen.</p> <p>Aannames concluderen, generaliseren waar mogelijk.</p>
<p>3.3 Een standpunt innemen ten aanzien van een abstract of concreet probleem.</p>	<p>3.3 Een standpunt innemen ten aanzien van een complex probleem. Standpunten kritisch naar waarde schatten.</p>
<p><b>Standpunt innemen</b></p> <p>De eigen mening onderbouwen met argumenten. Van het eigen oordeel zowel positieve als negatieve kanten benoemen.</p> <p>Ten aanzien van problemen of situaties een persoonlijk standpunt innemen en de verdergaande consequenties daarvan overzien.</p> <p>Op basis van kritisch inzicht in onderliggende processen tot een onderbouwd oordeel komen en op die manier een beredeneerd standpunt innemen.</p> <p>Gebruik maken van adequate begrippen in de juiste context.</p> <p><b>Overtuigingskracht</b></p> <p>Anderen overtuigen.</p> <p>Bereid zijn zichzelf te laten overtuigen door</p>	<p>De eigen mening met wetenschappelijke argumenten onderbouwen.</p>

argumenten van anderen.	
3.4 Kritisch reflecteren op het eigen denken, leren, beslissen en handelen en dit daarmee bijsturen.	3.4 Zelfstandig en systematisch kritisch reflecteren over het denken, leren, beslissen en handelen door zichzelf en door anderen. Reflectie vertalen naar adequate oplossingen.
<p><b><u>Kritische reflectie</u></b></p> <p><b>Het expliciteren van algemene reflectie.</b>  <b>Leerproces</b> evalueren en sturen.  Mogelijke leerproblemen identificeren.  Mogelijke leerproblemen signaleren.  Openstaan voor informatie en opmerkingen over het eigen functioneren.  Oorzaken van slagen of mislukken objectief toeschrijven.  Werkzaamheden planmatig en systematisch aanpakken.  Het leerproces sturen, beoordelen op doelgerichtheid en zonodig aanpassen.</p> <p><b>Leerresultaten</b> evalueren en product beoordelen  Eigen leerresultaten evalueren.  De gekozen oplossingswijze en de oplossing evalueren.  Eigen inzichten toetsen aan wetenschappelijke bevindingen.</p>	<p><b><u>Reflecteren op het eigen denken en handelen.</u></b>  <b><u>Reflectie op het eigen denken en handelen vertalen naar adequate oplossingen.</u></b></p> <p><b>Reflectie op eigen denken en handelen.</b></p> <p>Eigen keuzes en beslissingen én de effecten daarvan beschrijven en verantwoorden.  Reflecteren over de toereikendheid van beschikbare kennis en methoden.  Eigen kennishiaten signaleren.  Eigen functioneren kritisch analyseren.  Inzicht hebben in het eigen functioneren.  Inzicht hebben in de eigen sterke en zwakke punten.  Mondeling en schriftelijk communiceren over en verantwoorden van het eigen functioneren.  Zicht hebben op eigen waarden en normen die aan de basis van het eigen handelen liggen.</p> <p><b>Reflectie op leren (Metacognitieve vaardigheden).</b></p> <p>Eigen opvattingen in verband met leren, intelligentie en leerprocessen verwoorden.  Zichzelf leervragen stellen  Eigen leeropvattingen in vraag stellen.  Eigen leermotieven in vraag stellen.  De eigen leerstijl in vraag stellen en zonodig veranderen in functie van de te bereiken doelen.  Feedback geven en vragen.  Omgaan met feedback over eigen houding in samenwerking.  Het eigen leerproces bewaken, evalueren en bijsturen.</p> <p><b>Reflectie op eigen denken en handelen vertalen naar adequate oplossingen.</b></p> <p>Leer- en aanpassingsbereidheid tonen.  Toekomstgerichte conclusies trekken uit leerervaringen.  Zelfstandig leerpunten formuleren.  Realistische leerdoelen formuleren.  Het eigen handelen bijsturen en veranderen.  Alternatieven bedenken.  Nieuwe kennis verwerken door zelfstudie.</p> <p><b>Systematisch en zelfstandig reflecteren en continu streven naar persoonlijke verruiming.</b>  Kennis en vaardigheden up to date houden, uitbreiden en overdragen.</p>

	Eigen professioneel denken en handelen continu bijsturen en verbeteren op basis van een kritische wetenschappelijke ingesteldheid en van levenslang leren.
3.5 Getuigen van een onderzoekende houding en een ingesteldheid tot levenslang leren.	3.5 Getuigen van voortdurend engagement om nieuwe ideeën en processen te ontwikkelen en een ingesteldheid tot levenslang leren.
<p><b><u>Een onderzoekende houding</u></b></p> <p><b>‘Wil tot weten’ (wetenschappelijke nieuwsgierigheid)</b> Spontaan zoeken naar de wetenschappelijke onderbouwing van fenomenen. Met alternatieve ziens- en werkwijzen durven experimenteren. De methodologische grenzen van disciplinegebonden inzichten en gebruiken begrijpen. Bereid zijn alternatieve verklaringen en benaderingen in overweging te nemen.</p> <p><b>‘Wil tot delen’</b> Eigen kennis en inzichten delen met professionals, beschikking stellen. Eigen kennis en inzichten delen met leken.</p> <p><b>‘Eerlijkheid’ (Integriteit)</b> Affiniteit hebben met de beroepscode. Bekendheid met deontologische regels en ethische principes voor wetenschapsbeoefening.</p> <p><b><u>Ingesteldheid tot levenslang leren (en levensbreed leren en professionele groei)</u></b></p> <p><b>Verantwoordelijkheid opnemen voor het eigen leren.</b> Beschikken over strategieën en cognitieve vaardigheden nodig voor het actief en zelfstandig werken. Initiatief nemen. Zelfstandigheid bezitten in (het bepalen van een richting bij) het vermeerderen van kennis. Een open, positieve attitude en flexibele houding hebben t.o.v. kennis en permanente kennisverwerving. Getuigen van leergierigheid en leerbereidheid.</p> <p><b>Getuigen van zelfsturing bij het leren.</b> Getuigen van zelforganisatie bij leren. Leermogelijkheden vinden, benutten en creëren. Bereid zijn om de eigen competenties door zelfstudie te verdiepen. Bereid zijn om de eigen competenties door zelfstudie te verbreden. Een set van relevante leerdoelen formuleren. De eigen loopbaan regisseren, d.w.z. bewust</p>	<p><b>‘Wil tot delen’</b> Getuigen van openheid over methoden en resultaten van onderzoek en stimuleren van de groei van wetenschappelijke kennis.</p> <p><b>‘Eerlijkheid’ (Integriteit)</b> Helder rapporteren over praktijkervaringen. Helder rapporteren zodat de onderzoeksresultaten op hun waarde beoordeeld en het mogelijk is het onderzoek te herhalen en/of uit te bereiden.</p> <p><b><u>Ingesteldheid tot levenslang leren</u></b></p> <p><b>Getuigen van autonomie in de richting van leren en een hoog niveau van begrijpen van het leerproces.</b> Oog hebben voor wetenschappelijke en maatschappelijke ontwikkelingen en attitudes en vaardigheden die nodig zijn voor levenslang leren en professionele groei.</p> <p><b>Getuigen van voortdurend engagement om nieuwe ideeën of processen te ontwikkelen en een hoog niveau van begrijpen van het leerproces.</b> Kansen tot verbreding, verdieping of specialisatie in het eigen vakgebied zoeken en benutten. Leervaardigheden bezitten die in staat stellen een vervolgstudie aan te gaan met een grotendeels zelfgestuurd of autonoom karakter. Systematisch en zelfstandig nieuwe vaardigheden ontwikkelen als antwoord op nieuwe kennis en technieken.</p>

<p>           vorm geven aan zijn/haar leerproces of studieloopbaan.            Keuzes maken in de eigen leerroute.            Prioriteiten stellen.            Aan het eind van de bachelor een gefundeerde keuze maken ten aanzien van een vervolgstudie en de eigen levensloopbaan.         </p> <p> <b>Evalueren van het eigen leerproces en het identificeren van leerbehoeftes die nodig zijn om het leerproces voort te zetten.</b> </p> <p> <b>Consistent evalueren van het eigen leren en het identificeren van de leernoden.</b>            Oog hebben voor maatschappelijke en wetenschappelijke ontwikkelingen en is alert voor het identificeren van nieuwe leernoden die daaruit volgen.            Eigen kennishiaten signaleren en door studie herzien (onder begeleiding).         </p>	
<p>3.6 Een probleem benaderen vanuit meerdere perspectieven (multiperspectivisme).</p>	<p>3.6 Problemen systematisch vanuit meerdere perspectieven benaderen(multiperspectivisme)</p>
<p>           Vraagstukken diepgaand analyseren vanuit meerdere (vakspecifieke) gezichtspunten.            Probleem bekijken vanuit een ander oogpunt.            Zich bewust zijn van de eigen (culturele) achtergrond en visie.            Zich bewust zijn van eigen waarden en normen.            Probleem vanuit een ander oogpunt in kaart brengen.            Probleem vanuit een ander standpunt benaderen            Zich los maken van het eigen perspectief            Via verschillende invalshoeken naar een probleem kijken.            Zich inleven in het perspectief van diegenen met wie men in interactie treedt.            Het eigen referentiekader loslaten en verschillende perspectieven innemen..            Getuigen van een positieve grondhouding van respect, openheid en nieuwsgierigheid            Gebeurtenissen, contexten en personen vanuit meerdere perspectieven bekijken            Openstaan voor alternatieve voorstellen.         </p>	<p>           Vraagstukken systematisch diepgaand analyseren vanuit meerdere (vakspecifieke) gezichtspunten.            Systematisch zoeken naar meerdere oplossingen voor een probleem.            Systematisch van perspectief wisselen tijdens het werken aan een complex vraagstuk.            (Perspectiefwissel)            Gericht zijn op diepgaande en integrale benadering van complexe vraagstukken.            De complexiteit van processen duiden vanuit verschillende standpunten/perspectieven.            Gericht zijn op een mix van inzichten.            Culturele verschillen in academische benadering inzetten als meerwaarde.            Een situatie, vraagstuk of probleem duiden vanuit meerdere (culturele) invalshoeken en verschillende (internationale) modellen.            De complexiteit van processen duiden vanuit verschillende standpunten/perspectieven            Een complexe situatie, vraagstuk of probleem vanuit meerdere (culturele) invalshoeken benaderen en begrijpen.            Culturele verschillen in onderzoeksbenadering inzetten als meerwaarde.         </p>

## 4. Competentie in samenwerken en communiceren

*Een academicus heeft de competentie met en voor anderen te werken. Dat vraagt om goede communicatievaardigheden, verantwoordelijkheidsgevoel, presentatie- en schrijfvaardigheden, ...*

Bachelor	Master
4.1 Schriftelijk communiceren over de resultaten van leren, denken en beslissen, met vakgenoten en niet-vakgenoten.	4.1 Schriftelijk rapporteren en presenteren over eigen onderzoek en probleemoplossingen en over (de plaats van) het vakgebied met vakgenoten, niet-vakgenoten en andere betrokken partijen.
<p><b><u>Het communiceren van informatie, ideeën, problemen en oplossingen zowel aan specialisten als aan leken.</u></b></p> <p><b>Keuze presentatievorm en hulpmiddelen</b> Kennis hebben van de gebruiksmogelijkheden van volgende presentatievormen: folder, schriftelijk verslag, werkstuk. Geschikte presentatievormen selecteren.</p> <p><b>Presentatie</b> De presentatie afstemmen op de doelgroep, beschikbaar materiaal, instructies. Een wetenschappelijk verantwoord werkstuk schrijven.</p> <p><b>Algemene schrijfvaardigheden</b> Een zorgvuldig en correct gebruik van de wetenschappelijke vaktaal in geschrift beheersen. Een zorgvuldig en correct gebruik van het Nederlands, in geschrift beheersen. Wetenschappelijke vaktaal vermijden en gebruik maken van een eenvoudige taal, begrijpbaar voor niet-deskundigen. Wetenschappelijke bevindingen vertalen voor niet-deskundigen. Gebruik maken van moderne communicatie-instrumenten zoals internet.</p> <p>Informatie, ideeën, problemen en oplossingen, resultaten van denken, leren en beslissen gestructureerd en coherent schriftelijk aan zowel een gespecialiseerd als een niet-gespecialiseerd publiek meedelen en daarbij gebruik maken van een waaier aan technieken die kwalitatieve en kwantitatieve informatie bevatten.</p>	<p><b><u>Het vermogen tot communiceren van het eigen onderzoek en probleemoplossingen met vakgenoten en leken.</u></b></p> <p><b>Eigen onderzoek</b> Over eigen onderzoek rapporteren, conform wetenschappelijke regels en conventies. Kan een kwaliteitsvolle paper in de vorm van een artikel voor een wetenschappelijk onderzoek schrijven omtrent het eigen onderzoek. Schriftelijk met toekomstige collega's constructief van gedachten wisselen over het eigen onderzoek. Schriftelijk communiceren over onderzoek en probleemoplossingen met vakgenoten, niet-vakgenoten en andere betrokken partijen. Uit interactie over eigen onderzoek en probleemoplossingen met professionals leerprocessen genereren. Een onderzoeksrapport schrijven dat voldoet aan de methodologische eisen van wetenschappelijk onderzoek.</p> <p><b>Vakgebied (extra)</b> In geschrift de discussie met het wetenschappelijk forum aangaan over het vakgebied en de plaats van dat vakgebied in de maatschappij. Debatteren over de nieuwste ontwikkelingen binnen het vakgebied en de consequenties daarvan voor de maatschappij. Afgewogen, consistente en heldere rapportage van onzekerheden. Vertrouwd zijn met methoden en technieken uit andere disciplines en hierover in geschrift discussie aangaan.</p> <p>Projectresultaten, methoden en de onderliggende grondgedachte schriftelijk aan een publiek van specialisten en niet-specialisten meedelen, gebruik makend van de passende technieken.</p>
4.2 Mondeling communiceren over de resultaten van leren, denken en beslissen, met vakgenoten en niet-vakgenoten.	4.2 Mondeling rapporteren en presenteren over eigen onderzoek en probleemoplossingen met vakgenoten, niet-

	vakgenoten en andere betrokken partijen.
<p><b><u>Het communiceren van informatie, ideeën, problemen en oplossingen zowel aan specialisten als aan leken.</u></b></p> <p><b>Presentatie</b> Presentaties afstemmen op de doelgroep, de beschikbare tijd, beschikbaar materiaal en instructies. Gebruik maken van audiovisuele hulpmiddelen. Over het eigen onderzoek een wetenschappelijk verantwoord werkstuk verdedigen.</p> <p><b>Algemene communicatievaardigheden</b> Een zorgvuldig en correct gebruik van het Nederlands beheersen. Een zorgvuldig en correct gebruik van de wetenschappelijke vaktaal beheersen. Wetenschappelijke vaktaal vermijden en gebruik maken van een eenvoudige taal, begrijpbaar voor niet-deskundigen. Dialoog op gang te brengen. Mondeling communiceren over de resultaten van leren, denken en beslissen met vakgenoten en niet-vakgenoten. Debatten volgen over het vakgebied en de plaats van dat vakgebied in de maatschappij. deelnemen aan samenwerkingsverbanden en netwerken met beroepsgeenoten en andere deskundigen.</p> <p>Ideeën, problemen en oplossingen op een goed gestructureerde en coherente manier mondeling aan zowel een gespecialiseerd als een niet-gespecialiseerd publiek meedelen en daarbij gebruik maken van een waaier aan technieken die kwalitatieve en kwantitatieve informatie bevatten.</p>	<p><b><u>Het vermogen tot communiceren van het eigen onderzoek en probleemoplossingen met vakgenoten en leken.</u></b></p> <p><b>Keuze presentatievorm en hulpmiddelen</b> Een geschikte presentatievorm selecteren. Gepaste audiovisuele hulpmiddelen kiezen.</p> <p><b>Eigen onderzoek</b> Een wetenschappelijke presentatie van over het eigen onderzoek verzorgen. Mondeling communiceren over onderzoek en probleemoplossingen met vakgenoten, niet-vakgenoten en andere betrokken partijen. Debatteren over het vakgebied en de plaats van dat vakgebied in de maatschappij. Mondeling met toekomstige collega's constructief van gedachten wisselen. Afgewogen, consistente en heldere rapportage van onzekerheden. Uit interactie over eigen onderzoek en probleemoplossingen met professionals leerprocessen genereren. Een onderzoeksrapport presenteren dat voldoet aan de methodologische vereisten van wetenschappelijk onderzoek.</p> <p><b>Vakgebied (extra)</b> In woord en geschrift de discussie met het wetenschappelijk forum aangaan. Debatteren over de nieuwste ontwikkelingen binnen het vakgebied en de consequenties daarvan voor de maatschappij. Is op de hoogte van methoden en technieken uit andere disciplines en kan hierover met een wetenschappelijk forum discussie aangaan.</p> <p>Projectresultaten, methoden en de onderliggende grondgedachte mondeling aan een publiek van specialisten en niet-specialisten meedelen, gebruik makend van de passende technieken.</p>
4.3 Idem als hierboven (mondeling en schriftelijk), maar dan in een tweede taal.	4.3 Idem als hierboven (mondeling en schriftelijk), maar dan in een tweede taal.
Beheersen van een zorgvuldig en correct gebruik van het Engels of een andere forumtaal, in woord en geschrift.	Mondeling en schriftelijk communiceren over onderzoek en probleemoplossingen met vakgenoten, niet vakgenoten en andere betrokken partijen in een tweede taal. Mondeling en schriftelijk, zowel in het Nederlands als in een andere forumtaal met toekomstige collega's constructief van gedachten wisselen.
4.4 Samenwerken in een academische context.	4.4 Samenwerken in een (academische) multidisciplinaire omgeving.

<p>Accepteren en erkennen van specifieke kundigheid van andere disciplines.  Accepteren, erkennen en omgaan met individuele en culturele verschillen.  Samenwerken in heterogene groepen.  Samenwerken met mensen met een diverse achtergrond.</p> <p>Een heldere samenvatting geven van wat door iemand is gezegd.  Opheldering of nadere informatie vragen om een vollediger beeld te krijgen.  Doorvragen en bezitten van vaardigheden voor actief luisteren.  Duidelijke afspraken maken.</p> <p>Iets inleveren van eigen belangen om een gezamenlijk resultaat te bereiken.  Voorstellen van anderen steunen en erop voortbouwen in de richting van een gemeenschappelijk doel.  Meedenken en bijdragen leveren, terwijl er geen persoonlijk belang bij speelt.  Zich inzetten voor het bereiken van win-win oplossingen.  Taken, verantwoordelijkheden en doelstellingen toelichten.  Effectief en resultaat gericht samenwerken.  Bezitten over communicatievaardigheden en een oplossingsgericht denken die toelaten te werken in teamverband.  Een individuele bijdrage leveren aan het welslagen van een groepstaak.</p>	<p><b><u>Samen werken in een multidisciplinaire omgeving.</u></b></p> <p>Professioneel handelen in een team.  Professioneel communiceren met en rapporteren aan collega's binnen een brede maatschappelijke context.  Communicatiestijlen van (cultureel) anderen verkennen en waar nodig de eigen communicatiestijl aanpassen.</p> <p>Ideeën presenteren en actief luisteren naar deze van anderen.  Begrijpen van de dynamiek van een debat en een agenda volgen.  Negotieën over eigen ideeën.  Keuzes maken die rekening houden met verschillende opvattingen.</p> <p>Op diverse manieren effectief communiceren met verschillende personen in verschillende situaties.  Op een gestructureerde manier deelnemen aan een besluitvormingsproces.  In formele en informele groepen functioneren.  Bereid zijn tot het sluiten van compromissen.  Werk plannen en organiseren.  Een substantiële bijdrage leveren aan complexe projecten.  Een groepsplan opstellen en de continue vooruitgang van het werkproces bewaken.</p>
<p>4.5 Eenvoudige managementtaken uitvoeren in complexe werk- en studiecontexten.</p>	<p>4.5 Basisvaardigheden bezitten van leiderschap en innovatie in complexe werk- en studiecontexten.</p>
<p><b>Visie en beleid</b>  Korte termijn doelen stellen en anticiperen op de nabije toekomst.  Strategieën bepalen op middellange termijn.  Keuzes durven maken.  Blijk geven van creativiteit in het ontwikkelen van projecten.</p> <p><b>Plannen en coördineren</b>  Plannen en strategieën vertalen in een werkplanning.  Een werkschema opmaken.  Een werk- en tijdsplanning op lange termijn maken (timemanagement).  In een multidisciplinair team werken.  Verslag uitbrengen van een vergadering.</p>	<p><b>Visie en beleid</b>  Lange termijn doelen ontwikkelen en formuleren door goed te anticiperen op toekomstige ontwikkelingen.  Een lange termijnvisie ontwikkelen vanuit een breed perspectief, rekening houdend met het toekomstbeeld voor de instelling/organisatie.  Een visie helder verwoorden.  De eigen visie illustreren, verduidelijken en verantwoorden.  Nieuwe maatschappelijke en wetenschappelijke ontwikkelingen signaleren (veranderingsmanagement) en vertalen in beleid.</p> <p><b>Plannen en coördineren</b>  Complexe processen bewaken, evalueren en bijsturen.</p>

<p><b>Coachen en delegeren</b>  Behoeftes van anderen achterhalen.  Taken en rollen verdelen.  Anderen ondersteunen  Anderen motiveren en sturen.  Anderen opleiden en teamprestaties bevorderen.  Toezien op veiligheid.</p> <p><b>Conflicten hanteren</b>  De oorsprong en de essentie van conflicten analyseren.  Verschillende belangen identificeren.  Het probleem hertekenen en prioriteiten stellen.  Conflicten kenbaar, bespreekbaar en oplosbaar maken.  Nuchter omgaan met conflicten.</p>	<p>Doelen, fasering, budgetplanning, deadlines, beslissings- en evaluatiemomenten opstellen.  Werken in een team met grote discipline  verscheidenheid.  Een vergadering leiden.</p> <p><b>Coachen en delegeren</b>  Eerlijke feedback en advies geven.  Taken verdelen en delegeren.  Anderen evalueren/beoordelen.  Strategische prestaties van teams kritisch beoordelen.  Ondersteuning bieden bij het toepassen van richtlijnen, adviezen en standpunten.  Afhankelijk van de situatie gepast ondersteunend, inspirerend en/of gezaghebbend communiceren.  Taken en verantwoordelijkheden afstemmen met de omgeving en betrokkenen.</p> <p><b>Conflicten en problemen hanteren</b>  Reageren op sociale, wetenschappelijke en ethische kwesties die zich in de werk- of studiecontext voordoen.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 5. Maatschappelijke competentie

*Een academicus is zich bewust van de wisselwerking tussen de temporele en maatschappelijke context en wetenschap en integreert deze inzichten in eigen werk.*

Bachelor	Master
5.1 Relevante interne en externe ontwikkelingen in de geschiedenis van de betrokken vakgebieden begrijpen.	5.1 Aspecten van ontwikkelingen in de geschiedenis integreren in wetenschappelijk werk.
De interactie tussen interne (ideeën) ontwikkeling en de externe (maatschappelijke) ontwikkeling begrijpen. Visie hebben op de positie van de hedendaagse wetenschap.	Het eigen onderzoek of ontwerp in een historisch kader plaatsen.
5.2 Ethische en normatieve aspecten van de gevolgen en aannamen van wetenschappelijk denken en handelen (zowel in onderzoek als ontwerpen) analyseren en bespreken met vakgenoten en niet-vakgenoten.	5.2 Ethische en normatieve aspecten integreren in het wetenschappelijk werk.
Oog hebben voor maatschappelijke vragen en innovatiebehoeften. Aantonen hoe een kritische ingesteldheid in een wetenschapsdomein heeft geleid tot het corrigeren van bestaande inzichten.	Maatschappelijke vragen en innovatiebehoeften betrekken in het eigen onderzoek of ontwerp.
5.3 Inzicht hebben in maatschappelijke debatten en tendensen.	5.3 Getuigen van maatschappelijk engagement/actief burgerschap
<p><b>Diepgaande kennis</b> De belangrijkste economische, sociale en culturele ontwikkelingen binnen de relevante vakgebieden kennen. Maatschappelijke consequenties (economisch, sociaal, cultureel) van nieuwe ontwikkelingen in relevante vakgebieden analyseren. Inzicht hebben in de culturele en maatschappelijke betekenis van het vakgebied, van de eigen rol daarbinnen en de eigen maatschappelijke verantwoordelijkheid kennen. Kritisch en diepgaand reflecteren op eigen academische ervaring. Vertrekken vanuit een multidisciplinaire aanpak.</p> <p><b>Maatschappelijke praktijkervaring</b> Bekendheid met deontologische regels en ethische principes voor handelen. Een beroepshouding bezitten met ruimte voor normatief-culturele aspecten Kritisch en diepgaand reflecteren op eigen gedrag en houding bij maatschappelijke activiteiten.</p>	<p><b>Integratie van theorie en praktijk</b> Maatschappelijke consequenties van nieuwe ontwikkelingen integreren in het wetenschappelijk werk. Economische, sociale en culturele ontwikkelingen binnen de relevante vakgebieden opnemen in eigen onderzoek of ontwerp. Maatschappelijke verantwoordelijkheid en engagement integreren in het wetenschappelijk werk. Sociale normen en verhoudingen kritisch onderzoeken en acties ondernemen om deze te veranderen. Academische kennis toepassen in een maatschappelijke context. Mensen uitnodigen om in debat te gaan.</p> <p><b>Kritische maatschappelijk reflectie</b> Getuigen van diepgaand leren; complexe analyse, doordachte probleemoplossing, kritisch denken en cognitieve ontwikkeling Getuigen van diepgaande reflectie op academische kennis en praktijkervaring. Kritisch nadenken over de eigen (toekomstige)</p>

<p><b>Kritische reflectie op de integratie van kennis en praktijkervaring</b>  <b>Kritisch nadenken over maatschappelijke vraagstukken.</b>  Kritisch reflecteren op academische kennis en praktijkervaring.  Complexiteit en ambiguïteit begrijpen.  <b>Zich bewustzijn van het eigen referentiekader en dit situeren binnen een ruimere maatschappelijke context.</b>  Nadenken over de eigen rol in de samenleving vanuit het toepassen van de eigen beroepscompetenties.  Zich bewustzijn van waarden en plichten waarop wetenschappers hun professioneel en wetenschappelijk werk grondvesten.  <b>Begrip en betrokkenheid hebben met betrekking tot ethische, normatieve en maatschappelijke vragen, samenhangend met de toepassing van kennis in de toekomstige beroepspraktijk.</b></p> <p><b>Maatschappelijke gerichtheid</b>  Begrip en betrokkenheid hebben met betrekking tot normatieve en maatschappelijke vragen.  Reële maatschappelijke noden detecteren.  Getuigen van maatschappelijk verantwoordelijkheidsgevoel.  Zich inzetten om maatschappelijke problemen aan de kaak te stellen.  Zich maatschappelijk engageren binnen of buiten de universiteit.  Zich engageren voor een project met academische, praktijkgerichte en kritische elementen.</p>	<p><b>rol in de maatschappij.</b>  Anderen aanzetten tot kritische reflectie over hun maatschappelijke rol  Veel stemmen in het maatschappelijk debat integreren.</p> <p><b>Maatschappelijk engagement</b>  Getuigen van een omvattend en geïnternaliseerd persoonlijk wereldbeeld dat blijkt geeft van betrokkenheid op en/of solidariteit met anderen.  Een kritische en actieve rol in de maatschappij opnemen.  Getuigen van maatschappelijk engagement binnen of buiten de UGent gekoppeld aan het verwerven van academische inhoud.  Samenwerking aangaan met maatschappelijke actoren gericht op kennisuitwisseling.  Gemeenschapsgericht denken en handelen.  Actief trachten tegemoet te komen aan reële maatschappelijke noden binnen de samenleving.  Getuigen van actief en kritisch wereldburgerschap.</p>
<p>5.4 Inzicht hebben in interculturele en internationale debatten</p>	<p>5.4 Cultuurgevoeligheid en respect voor diversiteit integreren in het wetenschappelijk werk</p>
<p><b>Kennis</b>  Inzicht hebben in het internationale en interculturele karakter van wetenschap.  Inzicht hebben in internationale samenwerking, sociale verantwoordelijkheid en culturele diversiteit.  Inzicht hebben in internationale organen en actoren.  Inzicht hebben in internationale structuren, raamwerken en processen van besluit- en beleidsvorming.  Inzicht hebben in internationale benaderingen van de discipline.  Kennis over andere culturen aanwenden zonder uniciteit onrecht aan te doen.  Stereotypering in beeldvorming en vooroordelen herkennen.  Inzicht hebben in de eigen cultuur en de verhouding met andere culturen.  Ontvankelijk zijn voor interculturele</p>	<p><b>Kennis</b>  Internationale modellen systematisch aanwenden bij de benadering van complexe vraagstukken.  Systematisch oog hebben voor interculturele en internationale benaderingen.  Culturele contexten systematisch in de analyse van complexe vraagstukken betrekken.  Gangbare paradigma's en concepten rond diversiteit problematiseren aan de hand van inzichten vanuit verschillende sociaal wetenschappelijke disciplines.  (interdisciplinariteit)</p> <p><b>Reflectie</b>  Kritisch reflecteren over culturen en hun betekenis voor globale verhoudingen, sociaal maatschappelijke ontwikkelingen en interpersoonlijke relaties  Communicatiestijlen van (cultureel) anderen verkennen en waar nodig de eigen</p>

<p>kennisverwerving.</p> <p><b>Taalvaardigheid</b>  Communiceren met professionele en niet-professionele partners met een verschillende achtergrond, taal en cultuur.  Communiceren in een tweede taal over onderzoek en probleemoplossingen met cultureel anderen.  Communiceren in het Engels en zich bewust zijn van de eigen cultureel gebonden communicatiestijl.</p> <p><b>Persoonlijke groei</b>  Openstaan voor visie en deskundigheid van diverse anderen.  De relativiteit van eigen visies en ideeën aanvaarden.  Zicht hebben op het eigen cultureel referentiekader en wereldbeeld.  Reflecteren over de eigen cultureel bepaalde visie.  Getuigen van een open houding en bereidheid tot intercultureel leren.  Respectvol en reflectief omgaan met verschillen.  Getuigen van culturele gevoeligheid, flexibiliteit en receptiviteit.</p> <p><b>Samenwerken</b>  Samenwerken met mensen met een diverse achtergrond.  Functioneren in een academische context in een ander land.  Omgaan met de kracht van diversiteit en het wederzijds karakter van de interculturele ontmoeting.  Zich bewust zijn van het eigen nationale en culturele referentiekader.  Indien nodig eigen gedrag en communicatiestijl aanpassen in interculturele of internationale situaties en alternatieven verkennen.  Samenwerken in heterogene groepen.</p>	<p>communicatiestijl bijsturen.  Getuigen van culturele gevoeligheid, flexibiliteit en receptiviteit.  Ontvankelijk zijn voor interculturele kennisverwerving.  Eigen academische kennis, gedrag en perspectief evalueren en verbeteren.  Een beroepshouding bezitten met ruimte voor normatief-culturele aspecten.  Evalueren van eigen gedrag en gedrag van anderen op de effectiviteit ten aanzien van andere culturen.</p> <p><b>Global engagement</b>  Afstemmen van de eigen gedrag- of handelingswijze in werksituaties door gebruik van verworven inzichten in andere culturen, geschiedenis, politiek, economie en de verandering daar in.  Getuigen van betrokkenheid en bereidheid tot constructieve participatie bij maatschappelijke onderwerpen op Vlaams, Europees en internationaal niveau.  Op zoek gaan naar zowel bredere consequenties van lokale gebeurtenissen als beïnvloeding van lokale situaties door de bredere internationale context.  Innemen en uiten van standpunten over internationale onderwerpen als migratie duurzaamheid en mensenrechten.</p> <p><b>Multiperspectivisme</b>  De complexiteit van interculturele processen duiden vanuit verschillende standpunten/perspectieven  Een complexe situatie, complex vraagstuk of probleem vanuit meerdere (culturele) invalshoeken benaderen en begrijpen.  Culturele en internationale verschillen in academische benadering inzetten als meerwaarde.  Een situatie, vraagstuk of probleem duiden vanuit meerdere (culturele) invalshoeken en verschillende internationale modellen.  Het eigen cultureel perspectief evalueren.  Verschillen in academische benadering inzetten als meerwaarde.</p>
<p>5.5 Duurzame ontwikkeling onderzoeken</p>	<p>5.5 Systematisch aandacht hebben voor duurzame ontwikkeling in het wetenschappelijk werk.</p>
<p><b>Duurzaamheidskennis</b>  De nood aan een transitie naar een duurzame maatschappij begrijpen.  Duurzaamheidskwesties relateren aan de eigen discipline.  Kennis hebben van duurzaamheidskwesties in</p>	<p><b>Multiperspectivisme</b>  Duurzaamheidsvraagstukken benaderen vanuit systeemdenken.  Inter- en transdisciplinair samenwerken aan duurzaamheidskwesties.  Systematisch van perspectief wisselen in</p>

<p>de eigen discipline. Inzicht hebben in duurzaamheidsproblemen en onduurzaamheid binnen de discipline.</p> <p><b>Creatief en actiegericht</b> Oorzaken en effecten van duurzaamheidsvraagstukken onderzoeken. Waardenconflicten en machtsverhoudingen onderzoeken in duurzaamheidsvraagstukken. Veranderingsprocessen in de maatschappij kritisch inschatten vanuit een duurzaam perspectief. Zoeken naar duurzame oplossingen voor discipline-gerelateerde problemen. Getuigen van duurzaam denken en handelen in het eigen wetenschappelijk werk. Rechtvaardig en ecologisch denken en handelen in het eigen wetenschappelijk werk.</p> <p><b>Systeemgericht</b> Verbanden rond verschillende aspecten van duurzaamheid identificeren en begrijpen. Geïntegreerd denken over duurzaamheid. Omgaan met onzekerheden in duurzaamheidsdenken. De component duurzaamheid in maatschappelijke problemen vanuit verschillende invalshoeken, benaderingen en disciplines benaderen.</p> <p><b>Kritische reflectie</b> Kritisch en duurzaam kijken naar de maatschappij en maatschappelijke ontwikkelingen. Waarden, normen en visies in vraag stellen vanuit een duurzaamheidsperspectief. Reflecteren over de eigen visie over duurzame ontwikkeling. Nadenken over rechtvaardigheid en ecologische integriteit.</p>	<p>kwesties over sociale en ecologische rechtvaardigheid.</p> <p><b>Anticiperend</b> Gericht zijn op de problemen van morgen. Toekomstgericht en innovatief denken over maatschappelijke problemen.</p> <p><b>Strategisch</b> Gericht zijn op mondiale economische, sociale en ecologische problemen in het vakgebied. Beleidsadviezen en strategieën formuleren om duurzame ontwikkeling te bewerkstelligen. Gericht zijn op nieuwe uitdagingen en duurzame oplossingen.</p> <p><b>Kritische reflectie</b> Systematisch reflecteren over het eigen werk en dat van anderen vanuit duurzaamheidsoverwegingen. Systematisch aandacht hebben voor duurzame ontwikkeling in het wetenschappelijk werk.</p>
<p>5.6 Inzicht hebben in ondernemerschap</p>	<p>5.6 Getuigen van ondernemerszin</p>
<p><b>Ondernemerschap begrijpen</b> Begrijpen wat het takenpakket van een ondernemer inhoudt en welke rol deze vervult. De verschillende fases die een bedrijf doorloopt kennen en herkennen. Inzicht hebben in de relatie tussen een onderneming en haar omgeving. Inzicht hebben in de verschillende types van ondernemerschap zoals sociaal ondernemerschap en intern ondernemerschap (intrapreneurship). De impact van ondernemerschap op de maatschappij begrijpen. Het verschil begrijpen tussen ondernemen en managen.</p>	<p><b>Creativiteit en innovatie</b> Verschillende innovatie methodes kennen en toepassen. Onderzoeken of een idee haalbaar is en hoe dit het best gecommercialiseerd kan worden.</p> <p><b>Probleemoplossend denken</b> Opportunities zoeken en herkennen Problemen als opportuniteiten zien.</p> <p><b>Klantgericht denken</b> Systematisch verschillende standpunten aannemen (vanuit de gebruiker, vanuit de klant, vanuit de leverancier, ...)</p>

<p>Het belang van een financieel plan begrijpen.</p> <p><b>Creativiteit en innovatie</b> Inzicht hebben in de processen die creativiteit en innovatie bewerkstelligen. Kennis hebben van verschillende idee generatie methodes en die toepassen.</p> <p><b>Probleemoplossend denken</b> Vanuit een gegeven probleem of situatie een oplossing bedenken die voldoet aan de opgegeven randvoorwaarden.</p> <p><b>Klantgericht denken</b> Inzicht hebben in het belang van klanten en gebruikers bij de uitwerking van een idee. Een idee aftoetsen bij de verschillende betrokkenen.</p> <p><b>Risico's inschatten</b> De commerciële risico's met betrekking tot het opstarten van een nieuw product of dienst correct inschatten en beargumenteren.</p> <p><b>Ondernemend gedrag</b> Getuigen van actiegerichtheid. Initiatief nemen en getuigen van zelfredzaamheid bij projecten. Zich flexibel aanpassen aan veranderingen in projecten. Zelfstandig het werk plannen en uitvoeren Blijk geven van zelfvertrouwen en geloof in eigen ideeën. De kracht van een netwerk begrijpen. Eigen ideeën kort en duidelijk voorstellen. Inzien wat de waarde is van een idee ten opzichte van een afgewerkt product of dienst.</p>	<p><b>Risico's inschatten</b> De persoonlijke risico's met betrekking tot het opstarten van een nieuw product of dienst begrijpen en beperken.</p> <p><b>Ondernemend handelen</b> Getuigen van een permanente gerichtheid op het einddoel. Gericht zijn op kansen, resultaten en succes. Steevast snel inspelen op veranderingen en veranderende randvoorwaarden. Getuigen van zelfstandigheid in ondernemerszin. Getuigen van zelfbewustzijn en visie over ondernemen. Netwerken om een doel te bereiken. Negotieëren over eigen ideeën. Kennis hebben van onderhandelingstechnieken. Een eigen idee duidelijk verwoorden/presenteren.</p> <p><b>Ondernemerstaken uitvoeren</b> Begrijpen wat de verschillen zijn tussen verschillende ondernemingsvormen. Een business plan opstellen. Inzicht hebben in het business model van bedrijven. Een business model opstellen voor een eigen idee. Een financieel plan opstellen voor een onderneming.</p>
<p>5.7 Oog hebben voor (de evolutie van) de verschillende rollen van professionals in de samenleving.</p>	<p>5.7 Een plaats als professional in de samenleving kiezen.</p>
<p>Bekendheid met de huidige beroepspraktijk hebben. De taken en functies van een professional in een internationaal perspectief zien.</p>	<p>Rekening houdend met eigen interesses, capaciteiten en waarden een zinvol inzicht hebben over studie- en beroepsmogelijkheden, dienstverlenende instanties met betrekking tot de arbeidsmarkt en/of verdere studieloopbaan.</p>

## 6. Beroepsspecifieke competentie (Keuze i.f.v. profilering opleiding of afstudeerrichtingen)

*De academicus beschikt over competenties die specifiek zijn voor een bepaalde opleiding en gebonden zijn aan een specifiek beroep of vakgebied. Hij/zij heeft de competenties voor het zelfstandig verrichten van wetenschappelijk onderzoek of voor de zelfstandige aanwending van wetenschappelijke kennis op het niveau van een beginnend beroepsbeoefenaar.*

Bachelor	Master
	6.1 Zelfstandig verrichten van wetenschappelijk onderzoek.
	<p>Startbekwaamheden bezitten voor ontwikkeling tot zelfstandige wetenschapsbeoefening in een bepaald vakgebied of tot professionele wetenschapstoepassing.</p> <p>Zelfstandig verrichten van wetenschappelijk onderzoek en zich inpassen in een groep die fundamenteel en toegepast wetenschappelijk onderzoek verricht.</p> <p>Getuigen van een sterke internationale onderzoeksgerichtheid.</p>
	6.2 Zelfstandig aanwenden van wetenschappelijke kennis op het niveau van een beginnend beroepsbeoefenaar.
	<p>Bewust zijn van waarden en plichten waarop wetenschappers hun professioneel en wetenschappelijk werk grondvesten.</p> <p>Het zelfstandig uitoefenen van de (ontwerp)taken van een beginnend beroepsbeoefenaar.</p> <p>Startbekwaamheden hebben voor een verdere opleiding en ontwikkeling tot zelfstandige wetenschapsbeoefening in een bepaald vakgebied of tot professionele wetenschapstoepassing.</p>

## Aansluiting van het UGent-competentiemodel op Art. II.142 uit de Codex Hoger Onderwijs (1)

<b>Bachelor</b>	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	6.1	6.2			
<b>Algemene competenties</b>																																						
Denk- en redeneervaardigheid.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
Verwerven en verwerken van informatie.																																						
Kritische reflectie.																		x																				
Creativiteit.										x																												
Uitvoeren van eenvoudige managementtaken.																									x													
Communiceren van informatie, ideeën, problemen en oplossingen aan specialisten en leken.																						x	x	x														
Ingesteldheid tot levenslang leren.																		x																				
<b>Algemene wetenschappelijke competenties</b>																																						
Onderzoekende houding.																						x																
Kennis hebben van onderzoeksmethoden en technieken en deze adequaat toepassen.									x																													
Relevante data verzamelen die de oordeelsvorming over maatschappelijke, wetenschappelijke en ethische vraagstukken sturen.									x	x						x																						
Appreciatie van de onzekerheid, de ambiguïteit en de grenzen van de kennis.					x																																	
Probleemgestuurd initiëren van onderzoek.						x																																
<b>Wetenschappelijk-disciplinaire basiskennis</b>																																						
Systematische kennis van de kernelementen van een discipline.	x																																					
Coherente en gedetailleerde kennis deels geïnspireerd door de nieuwste ontwikkelingen van de discipline.	x																																					
Begrip van de structuur van het vakgebied en de samenhang met andere vakgebieden.		x																																				

## Aansluiting van het UGent-competentiemodel op Art. II.142 uit de Codex Hoger Onderwijs (2)

<b>Master</b>	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	6.1	6.2			
<b>Algemene competenties op een gevorderd niveau</b>																																						
Op een wetenschappelijke wijze denken en handelen.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
Omgaan met complexe problemen.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x								x	x	x	x	x				x	x	
Reflecteren op het eigen denken en werken naar meer adequate oplossingen.																		x																				
Communiceren van het eigen onderzoek en probleemoplossingen met vakgenoten en leken.																						x	x	x														
Oordeelsvorming in een onzekere context.																x																						
<b>Algemene wetenschappelijke competenties op een gevorderd niveau</b>																																						
Gebruiken van methoden en technieken in onderzoek.								x																														
Ontwerpen van onderzoek.						x																																
Toepassen van paradigma's en aanduiden van de grenzen van paradigma's.					x																																	
Originaliteit en creativiteit met het oog op het continu uitbreiden van de kennis en inzichten.	x									x																												
Samenwerken in een multidisciplinaire omgeving.																																						
<b>Wetenschappelijk-disciplinaire kennis</b>																																						
Inzicht in de nieuwste kennis van het vakgebied of delen ervan.	x																																					
De wijze waarop theorievorming beweegt volgen en interpreteren.				x																																		
Een originele bijdrage leveren aan kennis.										x																												
Specifieke bij het vakgebied horende vaardigheden als ontwerpen, onderzoeken, analyseren, diagnosticeren.						x										x																				x	x	
<b>Keuze</b>																																						
Zelfstandig verrichten van wetenschappelijk onderzoek of de zelfstandige beoefening van de kunsten op het niveau van een beginnend onderzoeker of kunstenaar.																																					x	
Zelfstandige aanwending van wetenschappelijke of artistieke kennis op het niveau van een beginnend beroepsbeoefenaar.																																					x	

## Aansluiting van het UGent-competentiemodel op de Dublindescriptoren (1)

<b>Bachelor</b>	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	6.1	6.2			
<b>DUBLINDESCRIPTOREN</b>																																				
<b>Kennis en inzicht:</b> Heeft aantoonbare kennis en inzicht van een vakgebied, waarbij wordt voortgebouwd op het niveau bereikt in het voortgezet onderwijs en dit wordt overtroffen. Functioneert doorgaans op een niveau waarop met ondersteuning van gespecialiseerde handboeken, enige aspecten voorkomen waarvoor kennis van de laatste ontwikkelingen in het vakgebied vereist is.	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x						x	x							x	x	x	x	x	x	x			x	
<b>Toepassen kennis en inzicht:</b> Is in staat om zijn/haar kennis en inzicht op dusdanige wijze toe te passen, dat dit een professionele benadering van zijn/haar werk of beroep laat zien, en beschikt verder over competenties voor het opstellen en verdiepen van argumentaties en voor het oplossen van problemen op het vakgebied.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
<b>Oordeelsvorming:</b> Is in staat om relevante gegevens te verzamelen en interpreteren (meestal op het vakgebied) met het doel een oordeel te vormen dat mede gebaseerd is op het afwegen van relevante sociaalmaatschappelijke, wetenschappelijke of ethische aspecten.							x	x			x				x	x										x	x	x	x	x						
<b>Communicatie:</b> Is in staat om informatie, ideeën en oplossingen over te brengen op publiek bestaande uit specialisten of niet-specialisten.																				x	x	x	x	x												
<b>Leervaardigheden:</b> Bezit de leervaardigheden die noodzakelijk zijn om een vervolgstudie die een hoog niveau van autonomie veronderstelt aan te gaan.														x	x		x	x															x	x	x	



## Aansluiting van het UGent-competentiemodel op de Vlaamse kwalificatiestructuur (VKS)

<b>Bachelor</b>	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	6.1	6.2	
Kennis en inzichten uit een specifiek domein kritisch evalueren en combineren.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x					x	x			x						x	x	x						x	x
Complexe gespecialiseerde vaardigheden toepassen, gelieerd aan onderzoeksuitkomsten.			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			x														x	x
Relevante gegevens verzamelen en interpreteren en geselecteerde methodes en hulpmiddelen innovatief aanwenden om niet-vertrouwde complexe problemen op te lossen.					x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			x							x				x	x		x	x
Handelen in complexe en gespecialiseerde contexten.	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x
Functioneren met volledige autonomie en een ruime mate van initiatief.										x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x				x		x	x	x	x	x
Medeverantwoordelijkheid opnemen voor het bepalen van collectieve resultaten.																x	x	x	x				x	x						x				x

<b>Master</b>	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	6.1	6.2	
Kennis en inzichten uit een specifiek domein of op het raakvlak tussen verschillende domeinen integreren en herformuleren.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x					x	x			x						x	x	x						x	x
Complexe nieuwe vaardigheden toepassen, gelieerd aan zelfstandig, gestandaardiseerd onderzoek.			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			x														x	x
Complexe, geavanceerde en/of innovatieve probleemoplossende technieken en methodes kritisch beoordelen en toepassen.					x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			x						x				x	x		x	x	
Handelen in onvoorspelbare, complexe en gespecialiseerde contexten.	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x
Volledig autonoom functioneren met beslissingsrecht.										x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x				x		x	x	x	x
Eindverantwoordelijkheid opnemen voor het bepalen van collectieve resultaten.																x	x	x	x				x	x						x				x